

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

30 апреля 2026 года

30 апреля 2026 года, Думой городского округа город Волгореченск Костромской области, в лице комиссии выступающей организатором публичных слушаний, проводились публичные слушания по проекту решения Думы городского округа «О внесении изменений в Правила благоустройства территории городского округа город Волгореченск Костромской области», с 09-00 до 09-30 в конференц-зале МБУК «Волгореченский ГКЦ Энергетик», расположенного по адресу: г. Волгореченск, улица Имени 50-летия Ленинского Комсомола, дом 21 (2 этаж).

Оповещение о начале публичных слушаний опубликовано на официальном портале городского округа город Волгореченск 30 марта 2026 года и в официальном информационном бюллетене «Городской вестник» № 9 (387) от 30.03.2026.

Экспозиция проекта проводилась в помещении Думы городского округа город Волгореченск по адресу: Российская Федерация, Костромская область, г. Волгореченск, ул. Имени 50-летия Ленинского Комсомола, дом 21, 1 этаж, кабинет 10, с 30 марта 2026 г. по 29 апреля 2026 г. (с 8 ч. 00 мин. до 12 ч. 30 мин. и с 13 ч. 30 мин. до 17 ч. 00 мин.)

Консультирование проводилось по рабочим дням с 15-00 по 17-00 часов (кроме среды). По средам консультирование проводится с 17-30 до 19-00.

В этот период поступили замечания, предложения и рекомендации граждан, постоянно проживающих на территории городского округа, которые переданы организатором публичных слушаний разработчику проекта - администрацию городского округа город Волгореченск.

Все поступившие письменные замечания, предложения переданы организатором публичных слушаний в Администрацию городского округа город Волгореченск. Все они сведены и приняты в работу.

В ходе публичных слушаний оформлен и составлен протокол от 30 апреля 2026 года.

В публичных слушаниях приняло участие 23 участника публичных слушаний. Предложений и замечаний по проекту на публичных слушаниях не поступило.

| <i>Содержание внесенных предложений и замечаний поступивших в период с 30 марта по 30 апреля</i> | <i>Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений или публичных слушаний предложений и замечаний</i> |
|--|--|
| 1. пункт 9 статьи 3 изложить в новой редакции: «9) газон - элемент благоустройства, представляющий собой искусственно созданный участок земли, занятый преимущественно многолетними злаковыми травами, предназначенный для формирования устойчивого растительного покрова. Газоном также считается участок, где проектом благоустройства или документацией по озеленению предусмотрено наличие травяного покрова, вне зависимости от | организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику |

| | |
|---|--|
| его фактического состояния (включая участки без травы, но предназначенные для её восстановления)» | |
| 2. Статью 4 дополнить пунктом 3.2 устанавливающим требования для собственников и (или) иные законные владельцы зданий, строений, сооружений, а также лиц, осуществляющие управление многоквартирными домами, обязанностей по содержанию и размещению информации на информационных стендах у входов в подъезды | организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику |
| 3. В пункте 16 статьи 4.1. слова «3 метра» заменить словами «10 метров» | организатор публичных слушаний считает предложение целесообразным |
| 4. Пункт 40 статьи 8 дополнить третьим абзацем следующего содержания: «Удаление указанных надписей, рисунков и материалов должно быть произведено в течение 10 рабочих дней с момента обнаружения.» | организатор публичных слушаний считает предложение нецелесообразным, в связи с тем, что пункт 40 статьи 8 полностью запрещает нанесение надписей, рисунков, размещение объявлений, листовок и иных информационных материалов в не установленных органами местного самоуправления местах, либо нанесение или размещение их в помещениях, зданиях, на сооружениях и иных объектах без разрешения собственников или владельцев указанных объектов. Поэтому установление срока для удаления указанных надписей считается излишним. |
| 5. Пункт 33 статьи 15 дополнить вторым абзацем следующего содержания: «Периодичность осмотра рекламных конструкций: не реже 1 раза в квартал. Результаты осмотра фиксируются в журнале и предъявляются по требованию администрации.» | организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику. |
| 6. Статью 17.4. дополнить частями 6.1., 6.2. следующего содержания: «6.1. Критерии аварийной ситуации для целей настоящих Правил: - наличие реальной утечки воды, газа, тепла, канализации, обрыва кабеля, зафиксированное диспетчерской службой организации; - наличие угрозы жизни, здоровью, имуществу (провал грунта, запах газа, подтопление). 6.2. Не являются аварийными работы по: - плановой замене участка сети (даже если она требует срочности); | организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику |

| | |
|--|---|
| <p>- устранению «засора» канализации без повреждения трубы;</p> <p>- ремонту без повреждения несущих конструкций;</p> <p>- любым работам, которые могут быть отложены на 24 часа для получения разрешения.»</p> | |
| <p>7. Статью 23 дополнить частями 5.1. и 5.2. следующего содержания:</p> <p>«5.1. Владельцы ограждений (включая ограждения дворовых территорий, контейнерных площадок, спортивных и детских площадок) обязаны:</p> <p>1) устранять механические повреждения (погнутость, разрывы, торчащие элементы) в срок не более 10 дней с момента обнаружения или получения предписания;</p> <p>2) производить окраску или обновление защитно-декоративного покрытия не реже 1 раза в 3 года, а также в течение 1 месяца после завершения сварочных или ремонтных работ;</p> <p>3) закруглить или заглушить все выступающие острые углы, торчащие прутья, болты, штыри на высоте до 2 метров от уровня земли, чтобы исключить травматизм.</p> <p>5.2. Запрещается использование в качестве ограждений строительной арматуры, колючей проволоки, необработанных досок, металлических листов с острыми краями.»</p> | <p>организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику</p> |
| <p>8. Статью 26 дополнить частями 13.1., 13.2. следующего содержания:</p> <p>«13.1. Заявление о выдаче разрешения на вырубку (снос) или обрезку (в том числе аварийную) зеленых насаждений, расположенных:</p> <p>на земельном участке, входящем в состав общего имущества многоквартирного дома, на территории, в отношении которой осуществляет деятельность ТОС (территориальное общественное самоуправление), должно быть согласовано соответственно:</p> <p>с советом многоквартирного дома (при его наличии) или с лицом, уполномоченным общим собранием собственников помещений в МКД;</p> <p>с правлением ТСЖ/ЖСК;</p> <p>с собранием членов ТОС (в форме выписки из протокола).</p> <p>13.2. Исключение составляют случаи ликвидации аварийных и сухостойных деревьев, непосредственно угрожающих жизни и здоровью граждан, а также при авариях на инженерных сетях. В этих случаях согласование не требуется, но администрация обязана уведомить совет дома/ТСЖ/ТОС в течение 3 рабочих дней.»</p> | <p>организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику</p> |
| <p>9. Статью 33 дополнить частями 3 и 4 следующего содержания:</p> <p>«3. Фиксация нарушений настоящих Правил может осуществляться, в том числе, с использованием:</p> | <p>организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения,</p> |

| | |
|--|---|
| <p>- технических средств (фото-, видеосъемка) гражданами, представителями общественных объединений;</p> <p>- данных с камер видеонаблюдения (включая камеры контейнерных площадок, системы «Безопасный город», камеры физических и юридических лиц, размещенные на законных основаниях);</p> <p>4. Фото- и видеоматериалы, полученные с указанием времени, места и обстоятельств нарушения, а также данные с камер видеонаблюдения, являются надлежащими доказательствами при рассмотрении дел об административных правонарушениях и для выдачи предписаний, если они соответствуют требованиям законодательства.»</p> | <p>направлено разработчику</p> |
| <p>10. Внести изменения в подпункты а, б пункта 2 части 1 статьи 4.1. отменив размеры прилегающих территорий для многоквартирных домов</p> | <p>организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику</p> |
| <p>11. Внести изменения в подпункты а, б пункта 2 части 1 статьи 4.1. пересмотрев определение границ прилегающих территорий в отношении всех участников объектов статьи 4.1. Правил благоустройства в меньшую сторону</p> | <p>организатор не может определить целесообразность или нецелесообразность учета данного предложения, направлено разработчику</p> |

Выводы по результатам публичных слушаний:

1. Признать публичные слушания по проекту решения Думы о внесении изменений в Правила благоустройства территории городского округа город Волгореченск состоявшимися.

2. Администрации городского округа город Волгореченск доработать проект решения о внесении изменений правила в благоустройства территории городского округа город Волгореченск, с учетом поступивших предложений и замечаний, руководствуясь действующим законодательством.

3. Депутатам Думы городского округа город Волгореченск рассмотреть проект решения Думы о внесении изменений в Правила благоустройства после доработки Администрацией.

Председатель Думы городского округа
округа город Волгореченск,
председатель комиссии по
проведению публичных слушаний



Т.А. Чегодаева

Секретарь слушаний
Главный специалист - юрист Думы
городского округа город Волгореченск



А.В. Кучук